

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw K. de Wrede

Datum : **- 6 JUNI 2017**
Documentnr. : 2017-048.785/23/A.17
dossiernummer : K2098
Behandeld door : F.S. Buurmeier
Telefoonnummer : (050)316 4808
Antwoord op : uw brief d.d. 8 mei 2017
Bijlage :
Onderwerp : schriftelijke vragen met betrekking tot jacht op de Noord-Nederlandse Golf- en Country Club

Geachte mevrouw De Wrede,

Met uw in de aanhef genoemde brief zond u ons een 20-tal vragen met betrekking tot jacht op de Noord Nederlandse Golf- en Country Club (NNG&CC). De beantwoording daarvan treft u hieronder aan.

Vraag 1

Deelt het college de overtuiging dat de jacht zinloos is, zolang er niets aan de oorzaken van mogelijke schade wordt gedaan? Immers; de dieren zullen op het voedsel blijven af komen. De plek van doodgeschoten dieren zal worden ingenomen door nieuwe dieren. Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord vraag 1

Zowel jacht op wildsoorten als bestrijding van schade door vrijgestelde en andere soorten, zijn bij wet onder voorwaarden toegestane activiteiten. De wetgever gaat er daarbij van uit dat deze maatregelen zinvol kunnen zijn.

Vraag 2

Is het college bereid met NNG&CC mee te denken over alternatieven voor bestrijding van de emelten en engerlingen zodat deze in minder grote mate aanwezig zullen zijn en daarmee de gevoelde noodzaak van jacht uitgesloten wordt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

en

Vraag 3

Is het college met ons van mening dat het beter is te kiezen voor een oplossing voor de lange termijn dan een oplossing voor de korte termijn? Zo ja, wil het college deze mening ook actief uitdragen naar NNG&CC?

en

Vraag 4

Mocht NNG&CC niet aan een vorm van bestrijding van de emelten willen doen, zou het college dan, omwille van rust en veiligheid voor omwonenden en dieren, willen meedenken over vormen van verjagen als bijvoorbeeld het gebruik van laserlampen?

en

Vraag 5

Bent u het met ons eens dat het om die reden alleen al onwenselijk is te jagen in een omgeving waar mensen met kinderen en/of (landbouw)huisdieren wonen?

Antwoord vragen 2 t/m 5

De provincie is het bevoegde gezag voor de Wet natuurbescherming. Haar taak in dezen is het zorgdragen voor een correcte uitvoering van deze wet. Deze wet staat jacht onder voorwaarden toe. Zo lang er sprake is van legale activiteiten op het gebied van jacht, beheer en schadebestrijding, zien wij in het onderhavige geval dan ook geen aanleiding handelend op te treden.

Vraag 6

Van tijd tot tijd staan er weer jachtongelukken in de krant met soms ernstig letsel voor mensen ten gevolge. Hoe groot acht u de kans dat jagers zich vergissen of mis schieten en, aangezien het afschot zich niet beperkt tot kraaien, per ongeluk huisdieren en/of andere vogels als raven, roeken en kauwen schieten? Bent u het met ons eens dat dit niet wenselijk is?

Antwoord vraag 6

Jagers mogen zich alleen in het veld bevinden met een geweer, als zij in het bezit zijn van een geldige jachtakte. Het bezit van een dergelijke jachtakte geeft aan dat de gebruiker hiervan kennis en ervaring heeft opgedaan in de omgang met een geweer, waardoor het gevaar voor openbare orde en veiligheid tot een minimum wordt gereduceerd.

Afschot van andere dieren dan wettelijk is toegestaan is illegaal en valt onder de term stroperij. Dit kan leiden tot het intrekken van een jachtakte en kan verder strafbaar worden gesteld op grond van de Wet economische delicten.

Vraag 7

Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat het jagen op deze tijden eventuele handhaving ondermijnt en hinderlijk is voor omwonenden?

en

Vraag 8

Zo ja, wat is het college voornemens te gaan doen om dit aan te passen?

Antwoord vragen 7 en 8

Wij zijn het oneens met de stelling dat hierdoor de handhaving zou worden ondermijnd. Provinciale inspecteurs natuurwetgeving voeren ook 's nachts controles uit.

Zoals uitgelegd in de beantwoording van de vragen 2 t/m 5, achten wij onze mening over kwesties die annex zijn aan jacht en schadebestrijding, zoals eventuele hinder voor omwonenden, niet relevant, voor zover deze activiteiten legaal zijn.

Vraag 9

Is er controle op de jacht op deze tijden vanuit NNG&CC zelf?

Antwoord vraag 9

Dit is ons niet bekend.

Vraag 10

Welke soorten staan nog meer in deze overeenkomst?

Antwoord vraag 10

Wij zijn niet op de hoogte van een dergelijke 'overeenkomst'. Waarschijnlijk wordt hier een jachthuurovereenkomst en/of grondgebruikersverklaring bedoeld. Deze wordt echter niet door de provincie verstrekt, maar is een overeenkomst tussen grondeigenaar en jager, waarbij de grondeigenaar de jager toestemming verleent op zijn gronden op bepaalde soorten te jagen.

Vraag 11

Erkent het college dat soorten als hazen en nijlganzen geen schade aan de golfbaan berokkenen en daarmee dus niet onder het schadebeperkingsbeleid van NNG&CC zouden moeten vallen?

en

Vraag 12

Is het college bereid NNG&CC hierop aan te spreken? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord vragen 11 en 12

De haas is een soort die een gedeelte van het jaar bejaagbaar is (van 15 oktober tot 31 december). Voor bestrijding van schade buiten die periode is een ontheffing van de provincie nodig. Voor de nijlgans heeft de provincie op 7 juli 2015 een aanwijzing ex artikel 67 van de Flora- faunawet gedaan, op grond waarvan nijlgansen door jacht- of valkeniersaktehouders mogen worden bestreden in verband met schade aan fauna of gewassen. Voor bestrijding van door hazen aangerichte schade buiten het jachtseizoen heeft de provincie geen ontheffing verleend. Het bestrijden van de nijlgans mag alleen plaatsvinden, wanneer er sprake is van schade aan de genoemde belangen.

Vraag 13

Klopt het dat de provincie deze ontheffing heeft afgegeven? Op welke grond is dit gedaan?

Antwoord vraag 13

De provincie heeft een provinciebrede ontheffing afgegeven voor het afschot van reeën ten behoeve van populatiebeheer, in verband met de verkeersveiligheid, alsmede in het belang van het voorkomen van onnodig lijden van zieke en gebrekkige reeën. Van deze ontheffing kan gebruik worden gemaakt door Wildbeheereenheden die door de Faunabeheereenheid zijn gemachtigd. De gemachtigde kan een jachtaktehouder schriftelijk toestemming geven om van deze machtiging gebruik te maken.

Vraag 14.

Is het college met ons van mening dat het organiseren van speciale kraaien-schietdagen overkomt als een evenement en daarmee als plezierjacht?

Antwoord vraag 14

De zwarte kraai is een landelijk vrijgestelde soort, die onder voorwaarden mag worden afgeschoten ter bestrijding of voorkoming van landbouwschade op WBE-niveau. Dit betekent dat zwarte kraaien mogen worden afgeschoten op de golfbaan, wanneer er ergens binnen de begrenzing van het gebied van de wildbeheereenheid waarin de golfbaan is gelegen sprake is van landbouwschade. Ook mogen zwarte kraaien worden afgeschoten in verband met schade aan fauna. De Wet natuurbescherming stelt geen regels aan de vorm waarin dit afschot moet plaatsvinden. Het planmatige afschot, zoals wordt gebezigd tijdens deze kraaien-schietdagen is daarom legaal. Te allen tijde moet hierbij de in artikel 1.11 bedoelde zorgplicht in acht worden genomen..

Vraag 15

Is het college met ons van mening dat deze soorten zo min mogelijk verstoord dienen te worden? Zo ja, bent u het met ons eens dat de jacht een grove verstoring is? Zo ja, wat gaat u hieraan doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 15

Zo lang jacht, beheer en schadebestrijding plaatsvinden binnen de door de Wet natuurbescherming gestelde kaders, is er geen aanleiding om in te grijpen.

Vraag 16

Is het college het met ons en de Vogelbescherming eens dat het dood schieten van verschillende vogels en het meedoen met een dergelijke dag niet verenigbaar is? En zou het college dit ook gemotiveerd aan NNG&CC willen uitdragen?

Antwoord vraag 16

Zo lang er geen sprake is van illegale handelingen, is de mening van ons college wat dit betreft niet relevant. Wij zien hierin eerder een taak voor de Vogelbescherming zelf weggelegd om dit, als deze organisatie dit wenselijk acht, in de richting van de golfclub uit te dragen en eventueel de golfclub van de deelnemerslijst te schrappen.

Vraag 17

Is het college het met ons eens dat bovenstaand 'wildbeleid' niet de taak is van een sportclub?

Antwoord vraag 17

Het staat de golfclub vrij een wildbeleid te formuleren, als zij dit wenselijk acht. Zo lang de club zich bij de uitvoering van dit beleid binnen de wettelijke kaders, begeeft, zien wij geen aanleiding handelend op te treden.

Vraag 18

Kunt u toelichten op welke basis zogenaamd zieke hazen mogen worden dood geschoten en hoe is vastgesteld dat deze hazen ziek zijn?

Antwoord vraag 18

Hazen zijn een gedeelte van het jaar vrij bejaagbaar. Dit geldt ook voor zieke hazen. Mogelijk heeft de grondeigenaar in de jachthuurovereenkomst deze restrictie opgenomen. Wij weten niet hoe de jager vaststelt dat deze hazen ziek zijn.

Vraag 19

Is het college met ons van mening dat het de vraag is of het ethisch verantwoord is een golfbaan te situeren in een bos en grenzend aan natuurgebieden, en vervolgens de oorspronkelijke, aanwezige dieren als schadelijk te beschouwen en hen daarom af te schieten? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord vraag 19

Zie het antwoord op de vragen 1 en 2 t/m 5.

Vraag 20

Zou de club in aanmerking kunnen komen voor het bij12faunafonds?

Antwoord vraag 20

Er wordt geen tegemoetkoming in de schade verleend, wanneer deze schade wordt veroorzaakt door bejaagbare of vrijgestelde soorten. Hetzelfde geldt voor de nijlgans, aangezien dit geen beschermde inheemse soort is, maar een exoot

Wij vertrouwen er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.